

## Rythmes scolaires, explications détaillées :

En préambule de notre intervention en Conseil municipal du 21 décembre 2017, nous avons voulu saluer le travail des élus de la majorité qui ont participé à la commission de réflexion sur les rythmes scolaires avec les enseignants et les parents et plus particulièrement, le travail très délicat d'Eva ESTEVES (élue en charge du secteur scolaire).

En effet, nous avons pu apprécier, l'excellent projet de lettre aux parents qu'elle avait concocté au nom de la municipalité, dans lequel il était fait le **rappel des objectifs de la**

**réforme de 2013** : ***favoriser la réussite scolaire de tous, mieux répartir les heures de classe sur la semaine, alléger la journée de classe, programmer les apprentissages fondamentaux à des moments où la faculté de concentration des élèves est la plus grande, mieux articuler les temps***



**scolaires et périscolaires et permettre à chaque enfant de découvrir des activités sportives, culturelles et artistiques (avec les T.A.P.) afin de développer leur curiosité intellectuelle et de renforcer le plaisir d'apprendre et d'être à l'école.**

A ce courrier devait être joint un questionnaire de 4 pages dans lequel, outre le recueil des besoins des parents, des questions leur étaient posées sur l'organisation des T.A.P. (Temps d'Activités Périscolaires)... Donc, disons-le : un travail préparatoire des élus très constructif !

**Et pourtant, non seulement, ce projet de courrier n'a jamais été adressé aux parents mais le questionnaire finalement envoyé ne leur demandait que de se prononcer sur une semaine scolaire à 4 jours ou à 4,5 jours... Plus court, c'était difficile !**

Nous nous sommes émus en Conseil Municipal de la non-diffusion aux parents des excellents courrier et questionnaire préparés par les élus... **tous deux finalement remplacés par un**



**simple sondage sur la semaine de 4 jours ou de 4,5 jours, visiblement dépourvu de tout rappel des objectifs de la réforme de 2013, comme de toute référence aux T.A.P. et à leur suppression certaine dans le cadre d'un retour à la semaine de 4 jours...**

Le maire nous a répondu que ce sont les parents de l'APE (Association de Parents d'Elèves) qui ont rejeté le courrier et le questionnaire élaborés par la municipalité, préférant transmettre un questionnaire « plus concentré »... Voir l'article paru dans Sud-Ouest le 23/12/2017 :

<http://www.sudouest.fr/2017/12/23/la-semaine-a-quatre-jours-adoptee-4059115-3337.php>

Selon nous, la forme finale de cette enquête auprès des parents, réduite à sa plus simple expression, induisait, faute d'information complémentaire, leur orientation probable vers un choix d'une semaine de 4 jours, à l'évidence plus pratique pour eux. C'est ce qui s'est passé.

Et pourtant, 40% des parents se sont quand même prononcés pour maintenir la semaine de 4,5 jours... **Qu'en aurait-il été si l'information avait été complète, notamment si on leur avait expliqué : les rythmes biologiques des enfants, les objectifs de la réforme de 2013 et la suppression certaine des T.A.P. dans le cadre d'une semaine de 4 jours ?**



Quant aux enseignants, ils avaient adressé aux élus une « note de synthèse du Conseil des maîtres », dans laquelle ils précisait avoir « souhaité se prononcer en dépit de l'absence de scénarii proposés par la municipalité [ndrl : tiens donc !] *comme cela avait été annoncé lors du 3<sup>ème</sup> conseil d'école. Compte tenu du contexte local et de la typicité de l'école, une majorité importante (9 enseignants pour le*

*retour à la semaine de 4 jours ; 3 enseignants pour le maintien des horaires actuels) s'est prononcée pour le retour à la semaine de 4 jours.*».

En préambule de cette note de synthèse, les enseignants avaient pris soin de préciser qu'un consensus s'était dégagé entre eux pour considérer que « *La réforme de la semaine dite à 4 jours et demi, mise en œuvre en 2013, n'a pas amélioré les performances de l'école française du point de vue des apprentissages, elle ne les a pas non plus réduites. Le constat est identique sur le climat scolaire (incivilités, bagarres, stress, tensions, etc). S'il ne s'est pas amélioré ; il ne s'est pas dégradé.* ».

**Dès lors, si rien n'a empiré, pourquoi les enseignants ont-ils « souhaité se prononcer » en Conseil des maîtres ? Probablement pour donner force, en Conseil d'école, à une demande de « dérogation » de sa part pour revenir à la semaine de 4 jours.** Ceci est d'autant plus étonnant que dans leur note de synthèse, nous n'avons trouvé aucune interrogation, ni même une allusion, sur les bénéfices des T.A.P. pour les enfants ou sur la conséquence certaine de leur suppression dans le cadre d'un retour à la semaine de 4 jours. Il est vrai que cela ne les concerne pas directement... **Mais, la réforme de 2013 était « un tout » (une nouvelle OTS sur 4,5 jours ET une organisation de T.A.P.) !**

Après suivent quelques considérations discutables et discutées sur l'OTS, avec avantages pour les uns et inconvénients pour les autres... **Pourtant les chronobiologistes se sont prononcés depuis longtemps cette question : pour eux, 4,5 jours c'est mieux que 4 jours, car le pic de vigilance matinal (sur lequel tout le monde est d'accord) est particulièrement bénéfique pour les enfants et donc, une 5<sup>ème</sup> matinée est forcément plus profitable !**

**Alors disons-le sans nous cacher derrière notre petit doigt, c'est bien pour des raisons d'organisation personnelle (week-end complet et mercredi complet) que parents et enseignants préfèrent la semaine de 4 jours et ce, en dépit des préconisations des chronobiologistes...**



Bon, on a bien compris les raisons qui peuvent avoir motivé le Conseil d'école à demander une « dérogation » à l'organisation de la semaine scolaire... En revanche, la commune a-t-elle un intérêt à demander une telle dérogation ? La réponse est évidemment : NON !

**En effet, ses T.A.P. sont d'excellente facture, et tout le monde se félicite de leur apport bénéfique pour les enfants. Hors, la semaine de 4 jours signe évidemment leur suppression.** Nous n'osons pas imaginer que le maire ait souhaité supprimer ces T.A.P. dans le seul but de faire des économies, au détriment des enfants... Alors pourquoi la Commune demande-t-elle aussi cette dérogation ?

Pour la raison indiquée dans un considérant de la délibération proposée au vote du Conseil municipal, dans lequel il est écrit ceci : « Considérant que les élus ne peuvent pas aller à l'encontre de la volonté des enseignants et des parents d'élèves... ». **Ainsi donc, le Conseil municipal ne voudrait donc froisser personne... C'est là une curieuse conception de la responsabilité des élus en matière politique (dans le bon sens du terme) !**



Pour ce qui nous concerne, estimant comme les chronobiologistes qu'une OTS sur une semaine de 4,5 jours est plus pertinente pour les rythmes biologiques des enfants, nous avons voté **CONTRE** la délibération proposée pour le retour à la semaine de 4 jours.

Par ailleurs, nous avons vivement regretté que le débat ait été faussé auprès des parents par défaut d'information tant sur les objectifs et apports de la réforme de 2013 (semaine de 4,5 jours et T.A.P.) que sur la conséquence certaine de suppression des T.A.P. dans le cadre d'une OTS sur une semaine de 4 jours.

**En conclusion de cet article, nous voulons saluer le courage des 3 élues de la majorité qui ont su rester fidèles aux convictions qu'elles avaient du bien-être des enfants, en refusant de s'aligner sur la position défendue par le maire par manque de courage politique, visant à ne froisser ni les enseignants ni les parents d'élèves...**



**Serge BAREYT**

*Conseiller municipal d'opposition*